

'Rekenrente stuwen doet jongeren pijn'

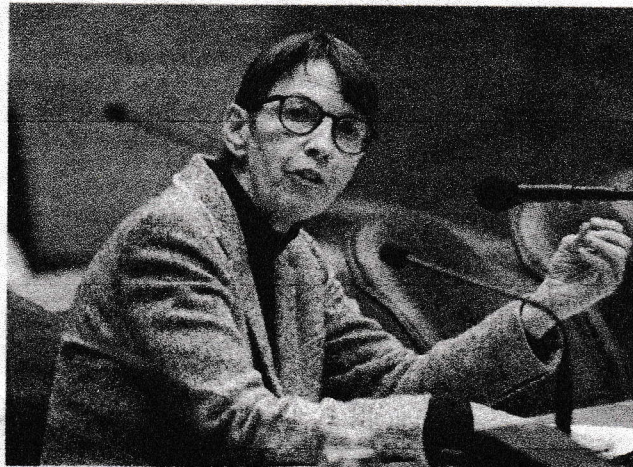
31/1/2017

door Niels Rigter
en Thijs Rösken

DEN HAAG • Pensioenfondsen met onderdekking hoeven niet snel een verhoging van de rekenrente te verwachten. Het CPB waarschuwt dat een ingreep pensioenen van jongeren hard kan raken.

Dat staat in een rapport dat staatssecretaris Klijnsma van Sociale Zaken maandag presenteerde. Zo haalt het Centraal Planbureau plannen van de SP, 50Plus en PVV onderuit. Die willen de rekenrente verhogen door een ondergrens aan te brengen. Krijgt de rekenrente een bodem van 4%, dan profiteren veel huidige deelnemers, maar kan dat iemand die net geboren is, uiteindelijk 30,8% pensioen kosten, aldus het CPB. Bij een 2%-bodem kan het 15% pensioen schelen. Ook als die tijdelijk is, hebben eigenlijk alleen deelnemers geboren voor 1960 profijt.

Pensioenfondsen moeten om hun toekomstige bezittingen en verplichtingen te waarderen rekenen met een tarief afgeleid van markrentes. Die rekenrente bedraagt nu zo'n 1,3%. Die rente zorgt dat pensioenfondsen bij vollere kassen en aardige rendementen, toch



Staatssecretaris Klijnsma (SZW) wil niet aan verhoging van rente.
FOTO BURU DIJKSTRA

'Niet aan één knop draaien'

in onderdekking (te lage dekkingsgraden) verkeren. Een rekenrente die hoger is waardeert toekomstige verplichtingen lager, dus zijn huidige bezittingen sneller genoeg, of meer dan genoeg.

Een procentpunt rekenrente kan bij pensioenfondsen de dekkingsgraad met zo'n 12 procentpunten doen stijgen of dalen. Kunstmatige verhoging zou misschien zelfs indexatie mogelijk maken (bij 110% mag dat), een inflatiecorrectie die deelnemers al jaren niet kregen.

Maar dat gaat volgens het CPB dus ten koste van pen-

sioenen voor jongere generaties. Klijnsma voelt er dan ook niets voor. „Zowel oud als jong moet op een goed pensioen kunnen rekenen.”

De SP en 50Plus zijn niet onder de indruk. SP-Kamerlid Ulenbelt hekelt het effect van de lage rekenrente: „Voor de crisis hadden fondsen €600 miljard in kas en was er geen probleem met dekkingsgraden. Nu wel, terwijl ze €1400 miljard in kas hebben. Je moet je niet rijk rekenen, maar ook niet arm.” 50Plus-partijleider Krol noemt de CPB-conclusies 'absurd'. Hij verwacht kleinere effecten omdat hij denkt dat rentes weer gaan stijgen. Krol stelt dat verhoging naar 2% niet negatief is voor jongeren, maar zorgt

voor een 'minder extreem voordeel voor jongeren'.

De VVD noemt de rekenrente verhogen 'leven op de pof' en PvdA'er Kerstens ziet de verhogingsplannen als desastreus voor jongeren en later ook het stelsel. D66-Kamerlid Van Weyenberg: „Natuurlijk willen gepensioneerd dat pensioenen meestijgen met prijzen, maar ze willen ook dat dit niet ten koste van kinderen en kleinkinderen gaat.”

Hoewel fondsen direct uit onderdekkingsproblemen zijn met een rentebodem, zien ze aanpassing niet zitten. ABP-voorzitter Corien Wortmann zei zaterdag in DFT dat we niet aan één knop moeten draaien, maar het hele stelsel moeten hervormen. Ook bpfbouw (al een gezonde actuele dekkingsgraad á 110,3%), vindt dat „het CPB toont dat de rekenrentesystematiek grote behoedzaamheid vraagt. Je kunt niet zomaar die knop aanraken.” PME (Metalelektro) weet niet wat de rente de komende jaren doet en is „geen voorstander van een maatregel die mogelijk leidt tot verschillen tussen deelnemers van verschillende generaties.”

Het PMT (Metaal en Techniek) wil wel een hogere rekenrente en wil net als 50Plus het tarief corrigeren voor 'rentedrukkende' effecten van het ECB-beleid.